

## **Uchwała Głównego Sądu Koleżeńskiego nr 1/2023**

**z dnia 28.06.2023**

**w kwestii interpretacji przepisów wewnętrznych Polskiego Towarzystwa Tanecznego wynikłych ze stosowania: art. 23 ust. 2 statutu w związku z art. 30 ust. 1 statutu oraz § 7 regulaminu sądów koleżeńskich; § 32 ust. 3 w związku z § 29 ust. 3 regulaminu sądów koleżeńskich; § 16 ust. 4 w związku z § 1 ust. 1 oraz § 13 ust. 1 regulaminu sądów koleżeńskich; § 22 ust. 2 pkt. 1 i 2 w związku § 1 ust. 1 regulaminu sądów koleżeńskich**

### § 1

Na podstawie § 22 ust. 1 pkt. 4 *Statutu Polskiego Towarzystwa Tanecznego* (zwanego dalej *Statutem*) Główny Sąd Koleżeński dla praktyki orzekania przez okręgowe sądy koleżeńskie stanowi co następuje:

1. W przypadku niezdolności okręgowego sądu koleżeńskiego do rozpatrzenia skierowanej doń sprawy z uwagi na niedostateczną liczbę członków owego sądu, mogących zasiadać w składzie orzekającym, o którym mowa w art. 23 ust. 2 z uwzględnieniem art. 30 ust. 4 *Statutu*, celem jej rozpatrzenia, na skutek wyłączenia w oparciu o przepisy § 7 *Regulaminu sądów koleżeńskich Polskiego Towarzystwa Tanecznego* (zwanego dalej *Regulaminem*) lub powstałego wakatu w składzie właściwego sądu koleżeńskiego, o którym mowa w art. 30 ust. 1 *Statutu*, okręgowy sąd koleżeński winien zwrócić się do Głównego Sądu Koleżeńskiego o wyznaczenie brakujących członków do składu orzekającego spośród członków sądów koleżeńskich innych okręgów. Główny Sąd Koleżeński podejmie niezwłocznie uchwałę w tej kwestii na podstawie art. 23 ust. 6 w związku z art. 25 *Statutu*. W przypadku, jeżeli wykluczenia członków okręgowego sądu koleżeńskiego dokonał skład orzekający Głównego Sądu Koleżeńskiego w toku postępowania kasacyjnego, o którym mowa § 29 ust. 2-4, z wnioskiem o uzupełnienie występuje ów skład orzekający.
2. W przypadku niezdolności okręgowego sądu koleżeńskiego do rozpatrzenia skierowanej doń sprawy z uwagi na zupełny brak członków owego sądu, mogących zasiadać w składzie orzekającym, o którym mowa w art. 23 ust. 2 z uwzględnieniem art. 30 ust. 4 *Statutu*, celem jej rozpatrzenia, na skutek wyłączenia w oparciu o przepisy § 7 *Regulaminu* lub powstałego wakatu w składzie właściwego sądu koleżeńskiego, o którym mowa w art. 30 ust. 1 *Statutu*, okręgowy sąd koleżeński winien zwrócić się do Głównego Sądu Koleżeńskiego o przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez sąd koleżeński innego okręgu. Główny Sąd Koleżeński podejmie niezwłocznie uchwałę w tej

- kwestii zgodnie z § 29 ust. 3 *Regulaminu*. W przypadku, jeżeli wykluczenia członków okręgowego sądu koleżeńskiego dokonał skład orzekający Głównego Sądu Koleżeńskiego w toku postępowania kasacyjnego, o którym mowa § 29 ust. 2-4, z wnioskiem o przekazanie sprawy innemu okręgowemu sądowi koleżeńskiemu występuje ów skład orzekający.
3. W przypadku niezdolności okręgowego sądu koleżeńskiego do rozpatrzenia skierowanej doń sprawy z uwagi na tymczasowy, lecz zupełny brak obsady personalnej tego organu, zarząd zainteresowanego okręgu, na podstawie art. 18 pkt. 2 w związku z art. 25 *Statutu*, występuje do Głównego Sądu Koleżeńskiego o wyznaczenie do rozpatrzenia sprawy sąd koleżeński z innego okręgu. Główny Sąd Koleżeński podejmie niezwłocznie uchwałę w tej kwestii zgodnie z § 29 ust. 3 *Regulaminu*.
  4. W przypadku przekazania sprawy do rozpatrzenia przez sąd koleżeński innego okręgu, § 32 ust. 3 *Regulaminu* należy rozumieć w ten sposób, że całość kosztów postępowania pokrywa zarząd okręgu, z którego wpłynął do Głównego Sądu Koleżeńskiego wniosek o takowe przekazanie.
  5. Skład orzekający sądu koleżeńskiego ma prawo zastosować § 16 ust. 4 *Regulaminu*, pomimo pojawienia się na posiedzeniu pełnomocnika strony (ustanowionego zgodnie z § 13 ust. 1 *Regulaminu*) prawidłowo zawiadomionej o jego terminie, jeżeli zakres jego pełnomocnictwa był niewystarczający do przeprowadzenia wszystkich niezbędnych czynności zmierzających do wyjaśnienia sprawy. Przepis § 13 ust. 1 *Regulaminu* ma na celu stworzenie stronie warunków do najdogodniejszego reprezentowania jej interesów w toku postępowania sądowego prowadzonego w ramach Polskiego Towarzystwa Tanecznego. Nie może on jednak służyć uniemożliwianiu skutecznego przeprowadzenia owego postępowania, poprzez przeciąganie go w nieskończoność, co uderzałoby w sam sens istnienia instytucji sądownictwa koleżeńskiego i uniemożliwiałoby osiągnięcie jego celów, o których mowa § 1 ust. 1 i 2 *Regulaminu*.
  6. Zważywszy na cele sądownictwa koleżeńskiego, o których mowa w § 1 ust. 1 *Regulaminu*, skład orzekający sądu koleżeńskiego w przypadku orzekania kary dodatkowej, o której mowa w § 22 ust. 2 pkt. 1 i 2 *Regulaminu*, winien oznaczyć rozsądny termin, do którego ukarany winien uczynić zadość konsekwencjom z niej wynikającym, uwzględniający ewentualne obiektywne ograniczenia jej wykonania.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2023 roku i stosuje się również do wszystkich postępowań wszczętych, lecz nie zakończonych przed tą datą.